

# Škol. rok 1931-32.

Pri hlavnom zápise, konanom dňa 27. a 28. júna, bolo na tento škol. rok zapísaných celkom 351 žiakov, ktorí boli rozdelení dľa ročníkov do 6 tried nasledovne:

<u>I.</u> trieda.....	69 ž., .....	1. škol. ročník ,
<u>II.</u> " .....	54 ž., .....	2. " " , chlapci ,
<u>II. a)</u> " .....	48 ž., .....	2. " " , dievčatá ,
<u>III.</u> " .....	69 ž., .....	3. " " ,
<u>IV.</u> " .....	63 ž., .....	4. " " ,
<u>V.</u> " .....	48 ž., .....	5.-8. " " .

Únosom referátu min. škol. a nár. osvety zo dňa 20. VIII. 1931, č. 54.566/I-1931 bola povolená pobočka pri II. triede, povolená V. ročinná postupná trieda a schválené opatrenie škol. inšpektorátu II. v Košiciach zo dňa 14. VIII. 1931, č. 4.004/1931, ktorým bola ponechaná III. a IV. roč. postupná trieda ponechaná aj na šk. r. 1931/32. V tomto únose referát berie na vedomie tiež aj to, že pre malý počet žiakov pobočka pri I. triede odpadá a čím opatrenie, aby sa bolo zmenšené o 1 uč. silu menší. Keď tak sa nestalo a dňa 1. septembra ku šk. r. uč. silou z min. roka pobočka ešte tu, t. j. podľa sedem, teda o 1 uč. silu väčš.

Dňom 1. septembra prišli:

- 1) Karol Pokorný, ustanovený na miesto výpom. uč. Josefa Lu-pínka, ktorý nastúpi 1. okt. výpom. služby a o miesto si neviešadal, výn. referátu min. škol. a nár. osvety zo dňa 24. VII. 1931, č. 44.108/I-1931, výpomocným učiteľom na tunajšej škole,
- 2) Metod Rachunek, ustan. výn. ref. nariadením zo dňa 25. VII. 1931, č. 46.202/I-1931 výpom. učiteľom a
- 3) František Valenčík, ustanovený dočasným učiteľom výn. referátu nariadením zo dňa 25. VII. 1931, č. 54.397/I-1931.



Učňovanie započalo dňa 1. septembra. Tým dňom  
mák pribudli do I. triedy 4 žiaci, do II. tr. žiaci, do IV. a V. tr.  
po 1 ž., a II. a tr. ubudla 1 žiačka. Školopovinných zapisa-  
ných male teda škola dňa 1. IX. 1931 celkom 358.

Panevác v I. triede sa počet zapísaných zvýšil na  
73, vzniknul nárok na pobočku a preto bola dňa 9. sept. k.r.  
odovzdaná žiadosť o povolenie pobočky, pri I. triede aj na šk.r. 1931/32  
a súčasne predaný návrh, aby sedma, zvyšná v škole bola tu  
ponechaná. Pobočka bola povolená vzh. referátu miano  
z 19. X. 1931, č. 69.724/I-31 a schválená ministerstvom šk. v. n. osvet.  
vzh. z 16. XI. 1931, č. 163.503/31-I/2.



Horjún obnársk je 10. dňa septembra 1931, keď  
škola očakávala prania ministra školstva a nár. osvety, obra  
Ivana Dérera. Ten minister sa mal osobne presvedčiť o nut-  
nosti stavby školy, súčasne aj o príčine zastavenia praveu  
v miestnych banách (sú vyslaný vzh. pol. šanon, osv. osem),  
bohužiaľ však neprišiel. (Hodajne preto neprišiel, lebo rím. kat.  
farár Horánsky v Šompachách chcel podplatiť komunistov, aby  
on, ktorí p. min. mal v Šompachách zachrátiť, znemožnil. Pretože  
zároveň pán minister mal zachrátiť aj trévnostiaru.)

Uč. sbor : » → Metod Rachunek, František Valenčík,



Atleta Bernusová, gr. k. farár Eugen Šúčko, Dušana Podhorská, Karol Pokorný, Mikuláš Podhorský. ~ Prvý člen n. obce, trvale Knapová, na Stráčku nemá, lebo ona mala v tú dobu v gréc. kat. škole, ktorá je od školy na hor. lani 1.5 km vzdialená, vyučovalo sa riadne, takže na Stráčku sú mŕtve, ktorí mali vyučovanie na kolonii, alebo mali dopolednie voľno. (Okrem najvyšš., V. triedy, všetky ostatné majú v šk. r. 1931/32 striedavé pobodenie vyučovanie.)

Starba školy  
?

Koncom augusta 1931, správa školy M. Podhorský, nadviazuje sa so cvičením o obrani, zastavil sa v Bratislave na referáte, aby starba školy posúdil. Pán komisár z okres. úradu v Jelnici, Lutoris, mu totiž po mnohých intervenciách neustál, že všetky spisy, týkajúce sa starby školy, sú už odoslané do Bratislavy. Podhorský mohol len pustiť, že v Bratislave došiel nič miestni na referáte, ale ani na Expositúre Lenckového úradu, kde sa malo pojednávať o vy- vlastnení stavebného poriadku. Šiel si teda v septembri späť do Jelnice, kde však nenavštívil p. kom. Lutorisa, ktorý ráno bol preložený do Štôhova, ale navštívilasto v archíve všetky spisy, týkajúce sa starby školy, na veľkom, neporiadku, nevybavené. Poriadok preto pán okresného náčelníka dra Lecha o posúdenie a súčasne o uložení osobne upovedomil p. šk. inšp. M. Lúčka. Bohužiaľ starba skutočne všetky spisy došli na ob. úradník do Trnávach k usporiadaniu a od tých čias možno stále pokračovať, že táto záležitosť neprebieha.

Dňom 30. septembra 1931 odišiel doč. uč. Frant. Valenák, lebo 1. októbra nastúpil p. uč. z h. prop. pechoty v Poprade. V oboch triedach, v I. a I/a. (zastupoval) po odchode pomenutého učil M. Podhorský.



Dňa 4. októbra vydala sa slov. uč. kniha  
pova' sa výpravého vlakom Karol Prügla.

28. október bol oslávený obdobne ako v roku minu-  
lom. Hlavnosťou sú mal zj. uč. M. Rachunek.

Dňa 9. novembra 1931 nastúpil na tur. škole učiteľ  
výprav. uč. Karol Pomaral, rodák z Tiedne. Studoval na reálke,  
stabil zj. dopĺňaním maturitu na uč. škole, preto však nemôže  
byť ustanovený docasnym uč., lebo chýba veda' čít. št. prístupnosť.  
(Zj. ref. č. 85.413/I. - 1931 z 9. XI. 1931.)

Zastavenie  
proven s miest.  
baniach 29. VII. 1931.

Zastavením proucu v miestnych baniach nastala veľ-  
ká bieda. Účit. sbor veľa si sa ťhol pomáhať, ako sa dá.  
čítala sa podpora na škol. potreby pre nemajet. uč. od ohe-  
machu, od ohe na ošacovaní skom, od tel. lev. kúra,  
od marných a púbných, malo sa bábkové divadlo,  
konala sa škola št. d.

Dňa 22. decembra 1931 konala sa vian. nadielka.  
Bola namierená ochromákovanie Kurova; "Petrovecu" romane,  
rôzne básne a spevy. Pod stromkou: 50 párov najet  
topánok od Bati, 27 párov nov. puncoch najet chlapčích  
a diev. košeli, 15 spodkov, spústa veľa obuvných, ale  
dobrých plný stôl periva a baniky, mlieka. (+ 4 nov. diev. vaty)

U správu sa dlho pred nadielkou ťaly, nové košele  
a spodky, opravovali staré veľa, veľa dlho do noci. Chodily  
u učitelky zj. niektoré paničky. Každý robil s ohromným ochu-  
sením. Keď, cesta do neba byla trnitá. Tiedni učitelka  
skúmali domáce pomaly uč. uč., najmä uč. pak navrho-  
vali, čo kto potrebuje. Quava chodil od triedy ku triede, sám  
detour meral nohy a znovu sa presvedčoval, či skutočne niek  
topánky a iné veľa potrebuje, lebo sú mal skúsenosti z min.  
roku, keď sa dávalo iba najbiednejším uč. uč., preto  
všetk mu bolo vyžávané, že vedoval spravodlivo, akokoľvek



o rozdelení otedy, tiež rozhodol celý n. sbor.  
H tak, akonáhle sa rozmiestila správa, že škola bude  
niečo rozbívať, začal v obci nevyhľadný ruch. Každý  
dňom, ráno, cea obed, večer procesie ľudí chodili k ná-  
stetom a hlavne k správcovi, ktorému nedali pokoj ani  
skoro ráno, kedy ešte spal, ani v nedeľu. Dlhú po-  
meniat, že neprichádzali nikdy, tí najbiednejší, ba-  
níci, nemajúci nič okrem svojich rúk, alebo v domy s ma-  
lou alebo väčšou penziou, ale vždy, takí ľudia, ktorí  
majú malé gazdovstvá, ktorých baníctvo bolo iba  
vedľajšie zamestnanie, alebo ľudia, ktorí mali nie, dosť  
slušné zdroje príjmov. Tí však chudobní boli presvedčení,  
že n. sbor chce im pomôcť, jedine spravodlivo a preto ne-  
prichádzali. ~ Ukážky z rozprávok: „Ja ani jak to  
rozbívajú, také bohatí?! Len čul, že totému x. y. ma-  
rušili a jemu netreba dať, bo on tak chudobný, jak  
aj ja. Ja ja mám troja deti do školy, už druhú  
zimou chodila do štátny a esú mŕtva nič nedostala!“  
Jedna zo žien: „Ja len prišla, ružiu, skere také bohatí,  
bo len čula, že juskovi onomu, jeho chlapcovi rušili  
a jemu nič a ja rozbíva?! Jemu netreba dať, bo on  
a len taký robí, on hovorí, že nemá dítom čo jisti dať  
a grubi radosťom predáva, keď ich má.“ ~ Iný chlapec:  
„Len se prišiel s nimi dohovárať, bo len čul, že mu jeho  
chlapca vybeli, že ja bohatý, ružiu, ta to nie je pravda,  
ale totý x. y. naj nič nedajú, bo ona penzia má, naj  
pnevní dobrí, ona v paputi má zlaté ruky, jak ona píše  
deš pýtať, jej treba v fýsk vylepiti a do ... kopnuti,  
naj si ide sa Egánu, ktorého si time sa fajira.“

Takýchto „logických“ výpovedí bolo čít nerádne množ-  
stvo a že z hrdých ústok sa učiteľ dostalo, netreba písať.



Niktoro' rodkia vrazu pred viacami detami dobre topánky a šaty, uchovali, poniesli ich v nemocne roztiekajúcich, iní zase deti vôbec do školy nepúšťali a po dlhých detských sťažkách, "aby učiteľ pustil bogami z graty, potom je len diti do školy pustiť." Deti najbiednejšie však mali najlepší škol. dočasníkov, lebo ich rodičia, priateľskí, majú hlavu obrátenú. (Kardý, kto nemá hujšiu radosť, je postupne prepúšťaný, "čudák", trebárs by len porušoval so súrodzích Thompsonoch.)

Dňa 21. decembra 1939 ráno išiel sa u správcu aby učit. sbor, aby vopred rozdelil dárky, ktoré daroval neboli podarované a preskúmal znovu, kam treba a kam nie na základe nových informácií, ktoré každý zbieral, ako sa dalo, v číň. hov. atd., len aby sa malo pokračovať spravodlivo. Učiteľia sa rozchádzali až po 1/2 3. hod. ráno, mysliac, že všetko bude v poriadku.

Ráno, dňa 22. decembra, kamaly sa posledné prípravy ku škol. benedike a nadielke a tu správca školy bol rýchle volaný k telefónu v kancelárii báb. rádcov - a tam : "Tu obvodný notariát Thompsony. .... Na súdajšom komisio-nálnom zasadnutí mimo iné bolo apelované proti tomu, že ste pri nadielke nepravodlivo pokračovali, pretože, že obec sám pripela, dal ste všetko "koloniáram." Že pokiaľ píše vedúceho, máte vec ospravedlniť a ak sa ešte dá napraviť." Musel teda s poctovaním správca konštatovať, že notariát mácej soú ľudom necharakterným, ktorí takýto podlistí dopisujú sa preto, že boli v nadielke po prívom vyhlásení, nemajúcim pre spravodlivosť vôbec myslu, ako sebestačnému učit. sboru. Nadielka sama, že sa ešte len bude konať a okrem topánok, nemôhol nikto vedieť, kto čo dostane, lebo sa o tom rozhodovalo lenom poslednej noci a že "kolonia" patrí tiež k obci.



Kto videl potom kúsedku a naskielku ten  
na oien dojem nikdy nerabudne. Pri detochých výstu-  
poch pre mnohonásobné poriadenie o poriadok a klud,  
dospelí ľudia sa napchali do predu, škôl. deti adok-  
ali do zadu, takže tieto nič nevideli, ani nepočuli,  
medzi sebou sa rájonne portierali veseľou mlouvou,  
ako : „Kúsedkaj sa, ty hováda jedno praste, bo ti dorae  
jednu v pyak vylepim !“ a druhý alebo druhá : „No, no,  
láď, kúsedkaj samára staroho, aj ty prišiel pytati ?,  
tolji by mali narrati, enas, ty, hujak jeden starý ?“  
Taketo jedné výrazy, smúne ratieľaly do hlások  
prednásajúcich detí. ~ Potom, keď výnimkami, boli  
aj takí ľudia, ktorí so eskerýmne oima ku mŕtkému  
pivierali a s nevyhlášanou vďačnosťou im vŕne dáčky pi-  
jímali. ~ Keď potom nakoniec malo byť rozdane  
niekoľko vecí, ktoré vŕt. sbor pre malú hospodnosť (veľmi opo-  
bavane šatstva) neodváčil si nixkomu prideliť, nastala ho-  
tova ročka. ~ Vŕtci nŕtali sa zyloniť, že v čivote nič  
podobného nevideli a hrome sa obdivovali pŕiecomi Dooborskému,  
ako môže s takým nadšením pracovať, keď miestne pomery  
a hlavne ľudia tak dobre pozná. Vŕem, aj on bol veľmi  
sklamany a uznal, že je škoda čo dobrého tu robiť. Je ale  
isté, že musí sa byť ohľad na tých portierých, aby nelepeli  
pre neunesťomelost druhých.

celkový príjem na naskielku činil : 1. 777.20. Hč,  
k čomu treba pomenovať, že Obce. Nŕ. Slovinky a chudobné  
čaklastina Nŕ. Slov. dali po 200. Hč, Dŕ. Slovinky a chud. vŕtel. po  
100. Hč, tedy alkóm obe obe dali iba 600. Hč a ak veľkí  
pŕas pri rozdeľovaní si osvojovali ! ~ K cudzích darcom  
odlužno uviesť : Vojenská vŕtne p. pluku 28. so vŕtvinách 100. Hč,  
a 20 kg šatstva a obuvi, B. Weiker, hatmajster a Pale vŕtel 50. Hč,



báňsky radca r. v. ing. Frant. Krause so Sp. N. Vár 25.-Hl., ďalej  
„Bata“ s. s. Hlár 50.-Hl., Čol. Lev. knie, Divia v Tur. H. Mertue,  
53 kg, staršieho šatstva. [Dovet Čl. Č. H. 126.60 Hl., - miestny.]

Miestna zbierka vymerila 625.-Hl. na hotovosť, okrem  
toho tiež aj množstvo šatstva a obuvi, pečiva, mlieka atď.  
(Týkať sa to v ústoch pri „Hlaung“ knihe dvoch roč. r. 1931/32!)  
Lútkové divadlo vymerilo 200.60 Hl. (Predstavenie lit. divadla  
s veľkou obľubou navštívvali obyvatelia Kolonie, tí však po  
restavení práce v baniach nemohli si venovať ani tých pár  
hodín na lútkové. Urobila teda, škola pokus s lútkovým  
v obvi, v gréck. kat. škole. Že dospejích neprišlo, až na 3 osoby,  
nikto. Zvedavých bolo spústa za okrami, vydrážali tam všet  
celý večer a rebroniť o to, aby boli vpuštění roľníci, repli-  
tú 1.-Hl., pres to, že veľkú risku je každému známy, nechal  
nikto, že nemá. V hostincoch, bolo to v nedeli, bolo málo,  
na pálenku bolo. ~ Mchatiť sa vstup, ochyť na lit. divadlo,  
examenovalo by to koniec škola budovy, jak by bola preplnená.)

Týdanky, spojené s vied. nachelkom, činily 1.766.-Hl.,  
abytke púšaný v hotovosť - 11.20 Hl.

Sto je dobre namacené, vidno, že tunajší ľud potrebuje  
mnoho a mnoho výchovy a vzdelania, čomu najlepšie  
môže odpomáhať riadne vystrážená škola, ktoré rovné od  
tých najmladších, staviť sa majúť púliť ťažké hlavy.

8/VI. 932.

Alfred  
Sáinz.

Do minuvších murela byť škola pre výjky, riadne sa-  
tvorená. Prvé otvorenie bolo odt. 6. januára do 19. jan.; ktoré lebo  
bolo potom preobliešané o ďalších 10 dní. Len pri niekoľkých prípadoch  
vyskytly sa komplikácie, a ostatných bol púlel nemocí ľahky.



Školská budova během zimy rychle se rozpadala a tak správa školy musel volně sám a ošlehl osobně technickému oddělení v levoči ako je škol. inspektorštit v Honičech, že stav škol. budovy ohrožený, takže je gric. kat. škola, která po-  
máhala této škole, je neudržetelná, ohrožený bezpečnost  
dětských životů. Po několika týdnech přišel škola přerušit  
učení škol. odd. p. ing. Lehán, který řekl, že stav škol.  
budova je neudržetelná, poslal o tom hlášení, ale zatím, zatím.

Dnem 15. marca 1932 začala při tom škole fungovat  
mléčná škola, financovaná přímou péčí o mládež v Jel-  
nici. To při. dně dostávalo 138 dětí po 1/4 l. teplého mléka  
a 10 dkg chleba. Přev. přímou péčí o mládež 1. 995.75 Kč a  
dále 250 Kč. Dnem 22. srpna t. r. mléčná škola byla uložena  
skaně, lebo počet stravovaných ne tak malý, obnos byl  
velký. ~ Přev. přímou péčí o mládež přímou péčí o mládež  
místy p. farar Eugen Štěrba, proklamován při škole, Mladá  
Boleslav a zastupován okres. úřad p. ob. lékař dr. Mikuláš Za-  
hradník. Ako poradca mal byť přivolaný do star. komise  
starosta a zastup. míst. hrom. předst. Dne 18. februara  
1932 byla sa o 1/5 hod. odp. star. komise v štát. bud. škole,  
kde čekal celý 7 členů ná. sbor. Za obce při. J. J. J.  
Honický přišel při 5 členech obec. zastupitelstva, celkem 10.  
Tito paní ne přišli ushorení, ako sa majú dít, nebaiseste  
dobře uvedení, o co vlastně jde a quati jestou po dušou:  
„Len čel, že mají čekat dítom rodáři jisti, že len  
rato přišel, mají, že by ne tak spravit, ako ne viliju,  
ale <sup>(kat.)</sup> kad má porádek bít, že naj. si panijitaji, ket  
jednou, tak karotomu.“

Při farar sa musel znehtit, že ide len o pomoc  
dětem, které blázniv, učiti o děti bání, kterých roční  
nemají skem ložet nik nič, ale nepočítat. Jednou osheji



rástpeca obe pána farára odpravil: „Dni, páni veľkomocný,  
najčusia, bo my tu rástpei obe. Tu čo oni mysla, že my  
gaedove bohaci, oni dobri enajni, že našo grunty, sitke porý  
het, do Iglova (Fr. N. tri), na toke porých, čo sme pohorali.  
Tak treba ypranti, že by s každolo domu das dvojo diti (yžo dity)  
podstavaly, že by nihto nepojil, že jomu kviada. Toi  
taty m hánasom, vermi sobji rajdy na chubát a ichi dĩa-  
dovati a napýtajni sobji telo, že styri rajdy, móti popredovati a  
piatu pre sebe cohabiti. Tak, veru. A esti puolpary podstavajni  
(pau. pisatli: slabodny 10-ke a hajebny rodina 30-ke, mesacne!)  
a my ni, ba to už nie po porádke, bo j už ne už prosto.“

Učitelka boli yprávom školy tiež vopred yporomeni, že rá-  
stpei obe nebudú chetť roemne pojednávati a preto včeti si do-  
niesli menozly sobji deti s poruamkami, spravyni už rekha-  
de slastny vypraveš každého detáča, či sa doma do yže najie,  
či majú doma kray, kory, etč. Po dlhom pojednavani,  
(lepšie povedane, po bohapustom brikni), včeto sa prisudevat, komu  
dat a komu nie. Treba poruamenat, že rástpei tñ. Stonok si  
poumati o mnoho skynjnie a spravodlyvne než est. Yž. Stonok.  
Učitelka čitali menei sobji deti a keď oleu páni niččo estjili,  
alebo inde nenevati, prednicoti j sobji poruamku. Tak sa j stalo,  
keď sa prěto ne deti putoamneho čluu s V. H. L., poruamky nčtla-  
bly odhane. Staršie tri deti (s návoči rodicov) povedotli učitelku,  
že sa už dñmo dobre nenajedly, nemajú nič, ani kray ani kory.  
Najmladši, s T. hiečy, puenat, že majú 2 kray a že byve  
a hly, keď neche dost jest. Putoamny obe po odhsem vy-  
mluvani sa musel prienat, že najmladši ym hovoril pravdu. Baly  
sa stalo, že starosta V. H. - P. odhnel na chrlku s trioty a medii-  
ty m došlo j na jeho deti. Člen obe. rastup. L., pred chrlkom  
popisany, svager starosta, zo slasti, že to tak s nim dypatlo,  
ykrical se saggavj neputoamnosti, že j on má 2 kray, jedna



dokonce je už sa minulého týždňa delila. Keď sa starosta P. náhl, bol doháňaný, či má kravy a mlieko pre deti. Ťh dobehl: „to bym mal.“ Starosta M. H. Hainock R. svojho kolegu a povolania upocínil, že ho švager vyrušil, aby ďalej nezigánil a že on: „A hej, pravdu hovoríš, že sa mi jest krava v sobotu delila.“

Týždňovanie trvalo len do 1/2 11. hod. v noci, keď sa všetci presadili svoje, hľať to, že bolo prijaté dväť mlieko 1 a 2 deťom gardovským a katolíckemu domu ako aj deťom baníckym, romákom miron. Správca školy, náč. činil osobne do Jelince a presadil, že okrem toho musela o veci pojednať mama a vybrať deti k šarovaniam, ktorých rodičia sú celkom chudobní a nemajú ani jedinú kravu.

To je zase ukážka, ako sa dá medzi huzajmami ľudom pracovať.

82. narodeniny pána prezidenta F. J. Masaryka dňa 7. marca boli oslavené besiedkou, na ktorej škola deti pred ročními (ekolnie) pripravy ich a listku k hlavě státu.

Dňom 31. marca 1932 bol poradený štáby na hnu. škole výpom. uč. Jarob Pokorný, čím bolo rozhodnuté miesto novému kol. doc. učiteľovi Janu Tajtákovu, uten. vým. referátu miano zo dňa 14. II. 1932, č. 5351/I-32., pracujúcemu se z vojny. Kol. H. Pokorného už šor nerad strácal pre jeho milú povahu.

It zase niečo o stave škol. budovy. Keď už po navštívení p. inžiniera techn. odob. v Levici má nepriechodnosť, poriadal správa školy miest. čechské staniem, aby ona počala hľadáme o stave školy a to celí se rusine vyjchlo. Dňa 8. apríla 1932 prišla komisia, ktorá mala riešiť školský stav budov a zároveň pojednať o vyvolaní poradenku k škole novej školy. Komisia išla drevennú škol. budovu a gric.



kat. luv. škole a bezpečnostních důvodů úradne zastavila, čo  
dostatočne potvrdil výmer okres. úradu v Jelinci, čís. 3.119/32 z 8. IV.  
1932. (Výmer o vyhlásení povolenia č. 2694/32 z 8. IV. 1932.)

Pre školu konštrua v ten istý deň našla 3 učebne a vše na kolonii, 2 v „Kasteli“ a 1 v „Princovak“, „bake s učnou, post koncernom“, ktorá zostala k používaniu nedotatá, mala škola opäť k disp. 4 učebne. Rozmery však ukazujú, že škola mus- ho nerišla, leu k je dobre, že deti nie sú chované na riadte, ako tomu bolo prv. I. k. = 30 m<sup>2</sup>, II. k. = 32 m<sup>2</sup>, III. k. = 44.75 m<sup>2</sup>, IV. k. je prilis velka, - 100.75 m<sup>2</sup>. St. nedotatá 3 učbu se nedotatá- vala. — Oprava nových miestnost' trvala 14 dní a tak mala karota trieda behom tej doby po 3 polhodinách vyuč., I. a I. a) po 4 polhodinách. Ustáňovaním sa stáť hst. školy v uradne zaborennej budovy gréc. kat. školy po nedotat nedotatostok lavic, lebo lavice v gréc. kat. škole sú majetkom cirkv. škol. stálie a k' ich škole stáliej do nových miestnost' odoprela praciť (pre vlastné deti, ktoré sú už rozkolene v stáť. škole!).

Spomienka na dražgu. M. R. Kefanika konala sa dňa  
5. mája 1932 v "Pravoslávne" ako aj "Sviatok matiek" tam bol  
pre nepríjemné počasie dňa 5. júna t. r. zadržaný. Slávnosť zobe-  
sa konala v rámci benedikt. Tlačiarok podnikov sa škole  
pre skromné pomery, stránok nemohla podujat. Poriadok  
akýkoľvek slávnosť aby sa dával pomeroz trnuli, keď  
sa dalo povedať: „Nikdyte si porady a dajte nám chleba!“  
Tak je ľahšie tu a hude ešte ľahšie, keď sa škola  
v miest. zariadení nezároveň pracovať.

Dňa 10. mája 1932 cel' sbr. rústchil Tokokaz  
parady v Shompoch, kde mal spr. školy. M. Posthony' na gve-  
nie p. škol. inspektora praktický výstup v T. k. miestnej škole a  
vo dňoch 17. až 20. mája 1932 cel' sbr. navštívval okružné  
kurzy m. v Gelici, kde prednášali ženami pracovníci na poli



pedag. Dne 30. máje b. r. učinil si opět "celý" nář. sbor do  
Lone vyslechnout přednášku svého propagátora reformy  
školy dra. V. Píhoce z Prahy.

Doc. m. Husela Hůglová, r. Knapová nastoupila dle  
1. jma 1932 mateřské dovolení, které je k. do 31. aug. 1932.

Karel Pokorný, byv. v. p. n. dobrovolně se podííjal rozširo-  
vání poměrně málo, bezplatně. Uchýl se jenom proto,  
aby nasobedněl více zkušeností a po druhé, aby rozšířil n. s. b.,  
který by byl musel menováním rozšířovat. O povolání rozširo-  
vání, (honi bezplatně), musel K. P. podat kolikrát žádost!

Snátek matek mal být opět radován, v rámci banického  
majálesu koncem máje. Majáles byl stále odročován, škola ch-  
těla tedy matek radovat same, (ale) v přírodě, ale pro  
nepříznivé počasí došlo k tomu až 5. června b.r. (Pomenutí už  
ne na shůru předcházející.)

Dňa 8. júna 1932 vykonával pán školský inšpektor M. Ľavinský na hruškovej škole úradnú prehliadku. Zaujímavé, iba nie. Škola sa ponorovala na školskú obchádzku, ktorú nemôžeme sledovať, lebo okrem úradu školského inšpektora, ktorý má veľkú neschopnosť, veľa nielen a to ešte len, na papieri, pretože, že nie o školu bolo postavené nájsť školenie. Pán inšpektor prehliadka, že je to nie je pravda.

Školný rok pomalu přeběhl. Zápis na šk. r. 1932/33  
konal se ve dnech 28. a 30. juna.

Karlovské několik obídků, které dostatečně  
osvětlují školské poměry





Drevená škola, fotografovaná od severozapadnej strany  
v januári 1932. \* Základné, nové brvno, sú celkom vyhrnuté  
odpadlo. \* Prehrnutá stena pod tanchou strechy sa začala vyvalovať,  
vnútorná omietka v kabine odpadla, takže veľkými otvormi  
prechádzaly do kabiny rôzne veci, ako pi, macky atď.



Tento obrázok predstavuje učebňu „Pod koncomom“. Učebňa budovala  
niečo číry ľud, ktorý sa tu každému robí, ktorý jarku, tekúť a  
stĺbky. Most koncomom celkom zanúba a voda sa potom vylieva po okoli  
zanúba. Ale kto náhodou musí ísť chodiť po celí zimní.





Grič. kat. škola, fot. v januári 1932.  
 Keby bolo menej rozbité vnútrošne, hlavne učebni,  
 to by bol skvost! Keby škola bola spadaná, okná do zá-  
 hradky vyprázdnené, v podlahe sú diery, atď. Plánuje sa však  
 toho viac, než by stačilo postaviť na starú školu pato, čím by pri-  
 štály 2 učebne a to stačilo muš, keď inokedy stačila 1 učebňa pre obe  
 triedy. Kolonisti nech vraj si urobia školu na Kolonist. osade.



Grič. kat. škola zo dvora, fot. v januári 1932.  
 Napísal na stene, ako je napísané, pochádzajú škrotočné z r. 1918.  
 V tejto škole býval do r. 1929 gr. k. kantor učiteľ a po vyhorení školy  
 od r. 1929 do r. 1932 grič. kat. farár !)





Stará šk. budova za 2 měsíce  
po ú. satození.



Stará šk. budova od nov. šk.  
před ú. satození.



Uč. sbor na výlete 29. V. 1933  
v Sp. Loshedí.



17. IV. 33. 1. uč.  
sboru  
s výletu

